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*ABSTRACT**Information content from net interest income and size of entity have very important role to provide information for users to make decision in accordingly. For investor, information in financial statement moght be used to determine the risk rate in expected return. This research aims to testthe influence iterations of net interest income, and size toward share expected return in the banking company at BEI. In this study 14 samples of company available from industrial banking based ICMD 2010 during the period of 2006-2010 were analysed. Multiple linear regresion models was employed to test influence of net interest income and size toward share expected return. Result of classic assumption test abnormal distribution data showed no finding of any multi-collinear, heteroscedasticity, and autocorrelation. However the result showed share expected return was influenced simultaneuosly by PBB iteration, and size and partially no variable significantly influence expected return.*

**PENDAHULUAN**

Setiap perusahaan tentunya membutuhkan dana untuk dapat mengelola dan mengembangkan usahanya. Salah satu cara untuk memperoleh dana tersebut adalah dengan menghimpun dana masyarakat, yakni dengan cara menerbitkan surat berharga seperti saham. Agar kegiatan penghimpunan dana tersebut lancar, maka dibutuhkanlah suatu wadah perantara atau intermediasi yang dikenal sebagai pasar modal. Dalam melakukan investasi di pasar modal, khususnya di pasar saham, investor harus memiliki pemahaman dan analisis yang sangat baik karena pasar saham memiliki tingkat ketidakpastian yang tinggi. Situasi ketidakpastian ini mendorong investor yang rasional untuk selalu mempertimbangkan risiko dan *expected return* setiap sekuritas*.* Risiko dan *expected return* tersebut dapat dinilai berdasarkan informasi kualitatif maupun kuantitatif (Kurniawan, 2000).

Pada saat seorang investor melakukan analisis terhadap perusahaan target investasinya, ia dapat menggunakan berbagai sumber informasi baik yang bersifat historis maupun aktual. Pada umumnya, investor menggunakan data-data historis dalam membuat suatu estimasi. Salah satu bentuk data historis adalah laporan keuangan perusahaan. Investor sangat bergantung pada laporan keuangan yang menyediakan data keuangan utama mengenai perusahaan (Jones, 2004).

Laporan keuangan sebagai sumber informasi utama dari suatu perusahaan memegang peranan penting bagi investor untuk melakukan analisis risiko dan *expected return* dari sumber daya yang diinvestasikannya.

Laporan laba rugi mencakup banyak angka laba, yang terdiri dari laba kotor, laba operasi dan laba bersih. Laba kotor dilaporkan lebih awal dari laba operasi, sedangkan laba operasi dilaporkan sebelum laba bersih. Artinya perhitungan angka laba kotor akan menyertakan lebih sedikit komponen pendapatan dan biaya dibandingkan dengan laba operasi; dan perhitungan laba operasi juga menyertakan lebih sedikit komponen pendapatan dan biaya dibandingkan dengan perhitungan laba bersih (Daniati dan Suhairi, 2006).

Menurut FASB, fokus utama pelaporan keuangan adalah informasi tentang kinerja perusahaan melalui pengukuran pendapatan dan komponen-komponennya. Semakin tinggi pendapatan bunga bersih yang dapat diperoleh oleh suatu bank maka semakin baik bank tersebut dalam menjalankan fungsi intermediasinya (*waspada online, 23 Februari 2008*). Menurut Huizinga (2000) seperti yang dikutip dalam Arsani (2004), pendapatan bunga bersih yang juga dapat dilihat dari rasio *net interest margin* mencerminkan pendapatan inti yang diperoleh Bank dari fungsi intermediasi. Selain itu, pendapatan bunga bersih juga mencerminkan tingkat efisiensi perbankan karena memperlihatkan selisih antara tingkat bunga kredit yang harus dibayarkan peminjam kepada bank atas pinjaman yang dilakukannya dengan tingkat bunga simpanan yang diterima atas balas jasa dari simpanannya di bank, sedang menurut Ridwan S. Suadjaja dan Inge Berlian (2003) melihat ukuran perusahaan berdasarkan sumber pembiayaannya (Bambang, 2005). Perusahaan besar adalah perusahan dengan sumber pembiayaan relatif luas dan perusahaan kecil, cenderung memiliki sumber pembiayaan terbatas.

Sementara George Foster (1993:98), menyatakan bahwa penjualan salah satu alat ukur yang dapat digunakan untuk mengendalikan efek yang berasal dari perbedaan ukuran perusahaan. Alat ukur yang dapat digunakan adalah total asset, modal pemegang saham, kapitalisasi pasar dan jumlah karyawan (Bambang, 2005).

Selain mempertimbangkan informasi keuangan keputusan investor juga dipengaruhi ukuran perusahaan. Perusahaan yang berukuran besar lebih mendapat perhatian media sehingga informasi yang disampaikan kepada para investor lebih mudah dan menjanjikan, sedangkan perusahaan kecil cenderung memiliki informasi dan sistem pengawasan yang lemah, sehingga kurang diperhatikan oleh pemegang sahamnya. ha. Berdasarkan uraian diatas, tujuan penelitian ini adalah untuk melihat pengaruh perubahan pendapatan bunga bersih, dan size perusahaan terhadap tingkat return saham yang diharapkan *(expected return)* oleh investor. Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka pokok masalah yang akan diambil sebagai berikut:

* 1. Apakah perubahan pendapatan bunga bersih berpengaruh terhadap *expected return* saham ?
	2. Apakah perubahan *size* perusahaan berpengaruh terhadap *expected return saham* ?
	3. Apakah perubahan pendapatan bunga bersih dan perubahan *size* perusahaan secara bersama – sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap *expected return* saham ?

**METODOLOGI**

Obyek penelitian ini adalah perusahaan perbankan yang terdaftar di BEI periode 2006 – 2010. Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan purposive sampling (Tabel 1). Teknik analisis data menggunakan regresi berganda dengan bantuan software SPSS 16.0. Uji Asumsi Klasik (Normalitas, Multikolinieritas, Heteroskedastisitas, dan Autokorelasi) digunakan untuk memastikan data layak digunakan. Uji F digunakan untuk menilai kelayakan model serta Uji t untuk menguji signifikansi varibel independen.

Tabel1. Daftar Perusahaan Perbankan yang lolos dalam seleksi sampel

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Emiten** | **Kode** |
| 1 | Bank Central Asia Tbk | BBCA |
| 2 | Bank Rakyat Indonesia (Persero) Tbk | BBRI |
| 3 | Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk | BBNI |
| 4 | Bank Danamon Tbk | BDMN |
| 5 | Bank CIMB Niaga (d/h Bank Niaga) Tbk | BNGA |
| 6 | Bank Pan Indonesia (Panin Bank) Tbk | PNBN |
| 7 | Bank Permata Tbk | BNLI |
| 8 | Bank Mega Tbk | MEGA |
| 9 | Bank Bukopin | BBKP |
| 10 | Bank NISP Tbk | NISP |
| 11 | Bank Artha Graha Internasional Tbk | INPC |
| 12 | Bank BumiPutera Indonesia Tbk | BABP |
| 13 | Bank Mayapada Tbk | MAYA |
| 14 | Bank Bumi ArtaTbk | BNBA |

**ISI**

Dari penelitian didapatkan hasil perhitungan sebagai berikut (Tabel 2):

1. Rata-rata *Expected return* Sahamadalah 0,0301376 (dalam rentang dari -0,00292 hingga 0,25531 dan standar deviasi 0,06527997). Hal ini menunjukkan bahwa rata-rata tingkat *expected return* saham perbankan di Indonesia cukup tinggi tetapi pergerakan  *return* saham harian yang relatif tinggi.
2. Rata-rata perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) adalah 0,1738588 (dalam rentang dari -0,99894 hingga 0,96111 dan standar deviasi 0,28191932). Standar deviasi yang relatif cukup menunjukan pola perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) antar perusahaan perbankan cukup beragam.
3. Rata-rata perubahan size (size) adalah .3015428 (dalam rentang dari .01060 hingga 2.83051 dan standar deviasi .49585565). Hasil ini menunjukkan bahwa secara rata-rata perusahaan dalam sampel penelitian memiliki kemampuan untuk menghasilkan arus kas investasi sebesar .3015428. Standar deviasi yang cukup menunjukan perbedaan size antar perusahaan perbankan relatif cukup beragam.

Tabel 2. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

|  |  | PBB | *SIZE* | *RETURN* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Valid | 42 | *42* | *42* |
| Missing | 0 | *0* | *0* |
| Mean | .1738588 | *.3015428* | *.0301376* |
| Median | .1647435 | *.1640681* | *.0020169* |
| Mode | -.99894a | *.01060a* | *-.00292a* |
| Std. Deviation | .28191932 | *.49585565* | *.06527997* |
| Variance | .079 | *.246* | *.004* |
| Range | 1.96005 | *2.81991* | *.25824* |
| Minimum | -.99894 | *.01060* | *-.00292* |
| Maximum | .96111 | *2.83051* | *.25531* |

Dari hasil uji normalitas diperoleh nilai *asymptotic significant* dari *unstandardized residual* sebesar 0,000 berada dibawah 0,05, yang berarti bahwa model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas namun dikarenakan jumlah sampel data besar N>30 maka kemungkinan data tidak terpengaruh dan tetap berdistribusi normal. Hasil uji gejala multikoliniearitas terhadap data diperoleh seperti pada Tabel 3.

Tabel 3. Hasil Uji Gejala Multiko-linieritas

| Model | Collinearity Statistics |
| --- | --- |
| Tolerance | VIF |
| 1 | PBB | .923 | 1.083 |
| SIZE | .873 | 1.146 |
|  |

Berdasarkan hasil pengujian gejala multikolinieritas pada Tabel 3 di atas, dapat dilihat bahwa semua variabel independent dan variabel pengendali yang digunakan menghasilkan nilai VIF lebih kecil dari 10 dan nilai *Tolerance* yang lebih dari 0.10 maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat gejala multikoliniearitas.

Dengan jumlah observasi sebanyak 14 dan variabel independen sebanyak dua variabel , maka pada Tabel Durbin-Watson akan diperoleh nilai batas atas (dU) = 1,8493 dan batas bawah (dL) = 1,1891.Diperoleh nilai DW-hitung sebesar 2,476. Dari perhitungan tersebut dihasilkan nilai 4-du ≤ d ≤ 4-dl, yaitu 2,1507 < 2,476 < 2,8109 sehingga keputusan yang diambildengan hipotesis

nol yaitu tidak ada kepastian autokorelasi ( ragu – ragu ).

Salah satu metode untuk mendeteksi adanya heteroskedastisitas adalah dengan membuat *scatter-plot* antara *standardized Residual* (ZRESID) dan *Standardized Predicted* *Value* (Y topi). Pada gambar dibawah ini menunjukkan tidak ada perubahan nilai residual sepanjang Y maka dinyatakan tidak ada heteroskedastisitas pada galat *(error/ residual)* tersebut.



Gambar 1. Uji Gejala Heteroskedastisitas

 Pengujian terhadap hipotesis penelitian bertujuan untuk mengetahui apakah komponen pendapatan bunga bersih dan *size* dapat mempengaruhi *expected return* sahampada perusahaan perbankan.

1. Uji F *( Uji Signifikansi Model )*

Tabel 5 berikut ini menunjukan hasil estimasi SPSS atas uji signifikasi keseluruhan model (Uji F).

**Tabel 5 Anova Model Regresi**

|  |
| --- |
| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | .052 | 6 | .009 | 2.492 | .041a |
| Residual | .122 | 35 | .003 |  |  |
| Total | .175 | 41 |  |  |  |
| a. Predictors: (Constant), SIZE, PBB |
| b. Dependent Variabel: RETURN |

Sumber : Hasil Keluaran SPSS

Hipotesis penelitian untuk uji F :

H0 : β1 = β2 = 0

Ha : paling tidak ada satu β i ≠ 0, ί = 1, 2

Seperti disajikan pada tabel 5, diketahui bahwa probabilitas distribusi F atas model penelitian ini adalah sebesar 0,041 (*significance level*) 5%, probabilitas distribusi F model penelitian diatas lebih kecil dari tingkat keyakinan yang berarti bahwa H0 ditolak. Hal ini menunjukkan *expected return* saham dipengaruhi secara bersama-sama oleh perubahan Pendapatan Bunga Bersih dan perubahan *size* Hasil ini juga menunjukkan bahwa model ini dapat digunakan.

Dari tabel 6 di atas dapat dilihat bahwa pengolahan data yang dilakukan menghasilkan nilai Rsquare sebesar 0,299 atau 29,9%. Nilai Rsquare sebesar 29,9% menunjukkan bahwa variabel-variabel independen utama di dalam penelitian ini, yaitu perubahan Pendapatan Bunga Bersih, dan perubahan *size* mampu menjelaskan variabel bebas *Expected return* saham perbankan tahun 2007-2010.

Sedangkan sisanya sebanyak 70,1 % dijelaskan oleh faktor-faktor lain di luar model penelitian. Nilai Rsquare tersebut sangat rendah, namun untuk penelitian di bidang Akuntansi nilai tersebut sudah termasuk wajar.

3. Uji t *( Uji Signifikasi Variabel )*

Tabel 7 berikut ini menyajikan hasil estimasi koefisien konstanta dan

seluruh variabel independennya. Tabel 6 juga menyajikan hasil uji t untuk setiap koefisien variabel independen tersebut.

Tabel Hasil Uji t.

| Model | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | T | Sig. | Collinearity Statistics |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| B | Std. Error | Beta | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | -.061 | .028 |  | -2.152 | .038 |  |  |
| PBB | -.007 | .034 | -.030 | -.207 | .837 | .923 | 1.083 |
| SIZE | .002 | .020 | .013 | .088 | .930 | .873 | 1.146 |
| a. Dependent Variabel: RETURN |

Berdasarkan Tabel 7 yang diperoleh dari hasil uji regresi berganda, pembahasan mengenai pengujian hipotesis penelitian dijelaskan sebagai berikut :

1. Hasil uji parsial menunjukkan bahwa perubahan Pendapatan Bunga Bersih tidak memiliki pengaruh yang signifikan baik pada = 1%, 5%, maupun 10%. Signifikansi variabel perubahan Pendapatan Bunga Bersih adalah 0,837, dengan hasil itu maka H0 tidak dapat ditolak. Walaupun tidak signifikan, tanda koefisien variabel Pendapatan Bunga Bersih (PBB) ini menunjukkan tanda negatif, yang memberikan indikasi lemah bahwa pendapatan bunga bersih (PBB) perusahaan perbankan memiliki pengaruh negatif dengan  *expected return* saham.
2. Variabel *SIZE* tidak berpengaruh terhadap *expected return* saham baik pada 1%, 5%, maupun 10%.

**Model Regresi Yang Terbentuk**

Berikut ini disajikan hasil regresi yang menunjukkan koefisien dari masing-masing variabel independen dan variabel pengendali. Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan model regresi yang terbentuk adalah sebagai berikut:

**Yit = –0,061 –0,007 ∆PBBt/PBB(t–1) + 0,002 ∆SIZEt/SIZEi(t–1)**

Keterangan:

Y it = *Expected return* saham perusahaan I pada periode t

Bo = Koefisien Konstanta

B 1-5 = Koefisien regresi variabel independent

∆PBBt = Pendapatan Bunga Bersih (PBB) perusahaan pada periode t

∆SIZEt = *Size* perusahaan pada periode t

Penjelasan dari model regresi yang terbentuk adalah sebagai berikut:

Koefisien variabel Perubahan Pendapatan Bunga Bersih (PBB)

1. sebesar -0.007 tidak berpengaruh terhadap *expected return* saham baik pada 1%, 5%, maupun 10%.
2. Koefisien Variabel Perubahan *SIZE* sebesar 0,002 menunjukkan pengaruh positif dengan *expected return* saham, namun hasil uji parsial menunjukkan bahwa tidak cukup bukti variabel Perubahan *SIZE* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *expected return* saham baik pada = 1%, 5%, maupun 10%.

Berdasarkan hasil-hasil yang telah diuraikan diatas, maka diperoleh beberapa pokok hasil penelitian sebagai berikut:

1. *Expected return saham* dipengaruhi secara bersama-sama oleh perubahan Pendapatan Bunga Bersih, dan perubahan *Size* sebagai variabel utama penelitian. Hal ini membuktikan bahwa hipotesis 3 tidak terbukti.
2. Koefisien variabel perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) menunjukkan arah negatif terhadap *expected return* saham yang berarti semakin tinggi perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) dalam suatu perusahaan maka Akan menurunkan *expected return* saham namun secara statistic hasil penelitian menunjukkan bahwa perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) tidak berpengaruh signifikan terhadap *expected return* saham. Hasil penelitian ini tidak mendukung hipotesis H1 dan berbeda dengan penelitian Jogiyanto (2000) dan Dillah (1999). Arah pengaruh yang negatif sesuai dengan penelitian Febrianto (2005) yang menyatakan bahwa pasar di Indonesia bereaksi negatif terhadap angka laba yang diumumkan oleh perusahaan.
3. Perubahan *size* perusahaan berpengaruh positif tidak signifikan terhadap *expected return* saham secara parsial. Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan hipotesis H2 dimana size perusahaan berpengaruh negative signifikan terhadap *expected return* saham yang berarti perusahaan kecil mempunyai *expected return* saham yang lebih tinggi dibandingkan perusahaan besar. Hasil ini sejalan dengan penelitian Ninna Daniati (2006) dan Miswanto (1999).

**KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian ini maka

1. *Expected return* saham dipengaruhi secara bersama-sama oleh perubahan Pendapatan Bunga Bersih, dan perubahan *Size*.
2. Tidak cukup bukti bahwa perubahan pendapatan bunga bersih berpengaruh signifikan terhadap *expected return* saham.
3. Tidak cukup bukti bahwa perubahan *size* berpengaruh signifikan terhadap *expected return* saham.

Penelitian ini tidak berhasil menemukan adanya pengaruh perubahan pendapatan bunga bersih (PBB) dan SIZE terhadap *expected return* saham selama periode pengamatan mungkin disebabkan oleh variabel perubahaan pendapatan bunga bersih (PBB) dan SIZE merupakan komponen basi yang telah diantisipasi oleh pasar sebelum diumumkan .Linda (2005) menyatakan bahwa variabel – variabel yang telah diantisipasi oleh pasar sebelum diumumkan merupakan komponen basi sehingga kurang relevan dalam menjelaskan *return* saham.

Karena data akuntansi bersifat *historical cost* dan konservatif maka penggunaan model linier kemungkinan kurang tepat. Pervin Shroff (2007) menunjukkan sifat konservatif dalam data akuntansi mendorong adanya pengaruh non-linier karena laba lebih cepat dalam menangkap informasi yang buruk dibandingkan informasi yang baik. Hal ini menyebabkan kemampuan untuk menjelaskan dan koefisien estimasi dari model *return* linier kurang bermanfaat dibandingkan dengan spesifikasi model *return* yang non-linier.
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